

Comune di CAVAGNOLO

Città Metropolitana di Torino

VERBALE DI VERIFICA DELLE GIUSTIFICAZIONI DELL'OFFERTA ANOMALA

Appalto per i lavori di costruzione rotatoria sulla SP 590, mediante procedura negoziata ai sensi dell'art. 36 c. 2, lett. b) del D. Lgs. n. 50/2016, con importo complessivo dei lavori pari a € 110.000,00 (IVA esclusa) - CIG identificativo della gara attribuito dall'ANAC è : 727456374A CUP attribuito dal CIP è : D51B17000060004

L'anno duemiladiciotto, addì dieci del mese di gennaio alle ore 8,30 , presso il Comune di Cavagnolo, Ufficio Tecnico Comunale (primo° piano)

si è riunita la commissione, nelle persone del Presidente

- dott. Musso Giorgio;

e dei componenti

- geom. Torasso Franco – Membro effettivo;
- geom. Calzavara Claudio – Membro effettivo;
- geom. Torasso Franco – Segretario Verbalizzante.

Premesso che

- con verbale del 4/12/2017 la commissione ha proceduto all'espletamento della gara per l'affidamento dei lavori di cui trattasi ;
- la commissione con tale verbale, dopo aver proceduto alla verifica delle offerte anormalmente basse secondo il criterio sorteggiato e col metodo lett. a) c. 2 art. 97 D. Lgs 50/16, ha proposto l'aggiudicazione provvisoria dell'appalto dei lavori di costruzione rotatoria sulla SP 590 in favore dell'impresa S.C.EDIL fraz. Spineto 185 CASTELLAMONTE (TO) che ha presentato il ribasso pari al 25,3170 %, e per il prezzo di € 77.035,51 (euro settantasettemilatrentacinquevirgola cinquantuno), risultando tale offerta la prima classificata al di sotto della soglia dell'anomalia calcolata;
- non essendoci però un numero di offerte superiori a 10 (ammesse n. 7 offerte) era necessario richiedere, prima dell'aggiudicazione provvisoria, spiegazioni sul prezzo proposto dalla ditta COMAR di Beinasco che ha presentato un ribasso pari al 31,278%, offerta risultante più anormalmente bassa, ai sensi del disposto del c. 1 art. 97 D. Lgs 50/16
- con verbale del 14/12/2017 la commissione ha proceduto alla rettifica del verbale del 4/12/2017 sospendendo l'aggiudicazione provvisoria a favore della ditta S.C. Edil di Castellamonte, in attesa dei chiarimenti che verranno richiesti alla ditta COMAR di Beinasco nei modi stabiliti dai c. 4,5,6, art. 97 del D. Lgs 50/2016, che ha presentato l'offerta con il maggior ribasso del 31,278%, prima offerta dichiarata anormalmente bassa.

- con nota prot. n. 5503 del 15/12/2017 l'impresa Comar S.r.l. è stata invitata a presentare, entro il termine perentorio di giorni 15 (quindici) dall'invio della relativa richiesta, idonee spiegazioni e/o giustificazioni su prezzi proposti quali scaturenti dal ribasso unico percentuale offerto, nonché sui costi aziendali della sicurezza di cui all'art. 95, comma 10, del D. Lgs. 50/2016 rispetto all'entità e alle caratteristiche dei lavori in appalto;
- con nota acquisita al prot. n. 5723 del 28/12/2017, l'impresa Comar S.r.l. ha trasmesso la richiesta documentazione giustificativa finalizzata a dimostrare la congruità della propria offerta, costituita da: relazione esplicativa, prospetto riassuntivo computo metrico estimativo, n. 54 schede di analisi prezzi, elenco mezzi d'opera, tabella costi manodopera.

Quanto sopra premesso, prima di procedere all'esame della documentazione prodotta dall'Impresa e alla valutazione delle giustificazioni fornite, tenuto conto della giurisprudenza consolidata in materia di verifica delle giustificazioni sull'offerta anomala, si ricorda che:

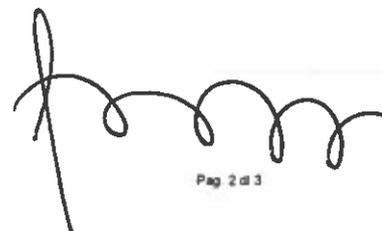
- la giustificazione dell'offerta deve essere estesa all'intero importo dell'appalto e deve essere rapportata al momento in cui l'offerta è stata formulata ossia alla data della sua presentazione;
- l'anomalia può anche riguardare il margine di utile qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile di impresa. Peraltro, pur escludendosi che una impresa possa produrre una offerta economica priva di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione;
- l'art. 94, comma 4, del D. Lgs. 50/2016 precisa che le spiegazioni sul prezzo possono riferirsi tra le altre cose all'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione, alle soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti o per eseguire i lavori e all'originalità dei lavori;
- non sono ammesse giustificazioni in relazione ai trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge;
- non sono, altresì, ammesse giustificazioni in relazione agli oneri di sicurezza;
- la verifica di congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dai concorrenti, né può essere limitata alle voci di prezzo più significative.

Si procede quindi all'analisi di tutta la documentazione trasmessa dal concorrente Comar S.r.l. e dopo attento lavoro di valutazione si ritiene l'offerta in esame congrua per i seguenti motivi:

- le giustificazioni presentate possono ritenersi esaustive per ogni singola voce indicata nell'elenco prezzi posto a base di gara. Dalle stesse si rileva la congruità dei prezzi della manodopera, dei materiali e delle altre voci determinanti i singoli prezzi unitari delle lavorazioni d'appalto, tenuto conto dell'esperienza e delle attrezzature di cui dispone l'Impresa.

Alla luce di quanto sopra non si ritiene pertanto necessario acquisire ulteriori spiegazioni o precisazioni per la giustificazione dell'offerta in esame.

Conseguentemente, la Commissione formula, ai sensi dell'art. 32 del D.Lgs. n. 50/2016, la proposta di aggiudicazione provvisoria dell'appalto dei lavori di costruzione rotatoria sulla SP 590 in favore dell'impresa CO.MAR. srl strada Borghetto BEINASCO (TO) per aver presentato il miglior ribasso pari al 31,278 %, e per il prezzo di € 70.886,74 (euro settantamilaottocentottantasei virgola ventiquattro), oltre gli oneri per la sicurezza e Iva.



Pag 2 di 3

Alle ore 8,40 si dichiara chiusa l'operazione di verifica delle giustificazioni in ordine alla congruità dell'offerta del concorrente CO.MAR. s.r.l.

Il presente verbale, letto e approvato, viene sottoscritto come segue.

Cavagnolo , li 10 gennaio 2018

I MEMBRI DELLA COMMISSIONE

Presidente

.....

Membro effettivo

.....

Membro effettivo

.....

Il Segretario Verbalizzante

.....